

ΕΒΔΟΜΟ ΤΜΗΜΑ

(Ζ' ΔΙΑΚΟΠΩΝ)

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 17 Αυγούστου 2022 με την εξής σύνθεση: Γεωργία Μαραγκού, Αντιπρόεδρος, Πρόεδρος του Τμήματος, Νικολέτα Ρένεση και Ελένη Σκορδά, Σύμβουλοι, Παναγιώτα Τάγαρη και Ελένη Καραγιάννη, Πάρεδροι, οι οποίοι μετέχουν με συμβουλευτική ψήφο.

Γενικός Επίτροπος της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο: Παραστάθηκε η Αντεπίτροπος της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο, Ειρήνη Κατσικέρη, ως νόμιμη αναπληρώτρια του Γενικού Επιτρόπου της Επικρατείας

Γραμματέας: Αναστάσιος -Θεράπων Λώλης, υπάλληλος του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Για να αποφασίσει σχετικά με την προσφυγή της ομόρρυθμης εταιρίας με την επωνυμία «.....», που εδρεύει στην (οδός), που εκπροσωπείται νόμιμα και παραστάθηκε διά δηλώσεως, του άρθρου 231 παρ. 1 της Δικονομίας του Ελεγκτικού Συνεδρίου (ν. 4700/2020, Α' 127), του πληρεξούσιου δικηγόρου της Χρήστου Στεφάνου (ΑΜ ΔΣΑ 15935).

Το Ελληνικό Δημόσιο εκπροσωπούμενο από τον Υπουργό Οικονομικών, παραστάθηκε δια της Παρέδρου του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους Μαρίας Γραμματικάκη.

Με την προσφυγή αυτή επιδιώκεται η ανάκληση της πράξης του Ζ' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου

Κατά τη συνεδρίαση το Δικαστήριο άκουσε:

Τη δικαστική πληρεξούσια του Ελληνικού Δημοσίου, η οποία δήλωσε ότι επαφίεται στην κρίση του Δικαστηρίου και

Την Αντεπίτροπο της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο, η οποία πρότεινε την απόρριψη της προσφυγής.

Μετά τη δημόσια συνεδρίαση το Δικαστήριο συνήλθε σε διάσκεψη εξ αποστάσεως κατ' άρθρο 295 παρ. 2 της Δικονομίας του Ελεγκτικού Συνεδρίου, μέσω της δημόσιας υπηρεσίας e-presence.gov.gr., με την παρουσία όλων των ανωτέρω μελών του.

Αφού άκουσε την εισήγηση της Συμβούλου Νικολέτας Ρένεση

μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφθηκε κατά το Νόμο

1. Για την άσκηση της υπό κρίση προσφυγής ανάκλησης έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο (κωδικός ηλεκτρονικού παραβόλου).

2. Με την υπό κρίση προσφυγή ζητείται η ανάκληση της πράξης του Ζ' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, με την οποία κρίθηκε ότι κωλύεται η υπογραφή του σχεδίου σύμβασης μεταξύ της Αποκεντρωμένης Διοίκησης και της προσφεύγουσας για τα τμήματα Γ, Δ και Ε της υπηρεσίας «Εκτέλεση κατεδάφισης πρωτοκόλλων αυθαιρέτων κατασκευών εντός αιγιαλού- παραλίας των Π.Ε., οριστικών εκθέσεων αυτοψίας στο ρέμα, στα όρια των Δήμων και και αποφάσεων κατεδάφισης αυθαιρέτων σε δάση- δασικές και αναδασωτέες εκτάσεις στις Π.Ε.», συνολικού προϋπολογισμού 1.413.600,00 ευρώ.

3. Η προσφυγή αυτή έχει ασκηθεί νομότυπα και εμπρόθεσμα και συνεπώς, είναι τυπικά δεκτή και πρέπει να εξετασθεί περαιτέρω ως προς την ουσιαστική βασιμότητά της.

4. Στο άρθρο 103, με τίτλο «Πρόσκληση για υποβολή δικαιολογητικών», όπως αυτό τροποποιήθηκε με τα άρθρα 107 παρ. 19 και 21 του ν. 4497/2017 (Α' 171) και 43 παρ. 12 περ. α' και β' του ν. 4605/2019 (Α' 52) και ίσχυε κατά τον χρόνο

δημοσίευσης της προκήρυξης του επίμαχου διαγωνισμού, ορίζεται ότι: «1. Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή ειδοποιεί εγγράφως τον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό ανάδοχο»), να υποβάλει εντός προθεσμίας (...) δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής έγγραφης ειδοποίησης σε αυτόν, τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης και τα πρωτότυπα ή αντίγραφα (...) όλων των δικαιολογητικών του άρθρου 80, όπως καθορίζονται ειδικότερα στα έγγραφα της σύμβασης, ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού των άρθρων 73 και 74, καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των άρθρων 75 έως 78. Τα δικαιολογητικά υποβάλλονται στην αναθέτουσα αρχή σε σφραγισμένο φάκελο, ο οποίος παραδίδεται στο αρμόδιο όργανο αξιολόγησης. 2. Αν δεν προσκομισθούν τα παραπάνω δικαιολογητικά ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν και ο προσωρινός ανάδοχος υποβάλλει εντός της προθεσμίας της παραγράφου 1 αίτημα προς το αρμόδιο όργανο αξιολόγησης για την παράταση της προθεσμίας υποβολής, το οποίο συνοδεύεται με αποδεικτικά έγγραφα από τα οποία να αποδεικνύεται ότι έχει αιτηθεί τη χορήγηση των δικαιολογητικών, η αναθέτουσα αρχή παρατείνει την προθεσμία υποβολής των δικαιολογητικών για όσο χρόνο απαιτηθεί για τη χορήγηση των δικαιολογητικών από τις αρμόδιες αρχές. (...) 4. Αν ο προσωρινός ανάδοχος δεν υποβάλει στο προκαθορισμένο χρονικό διάστημα τα απαιτούμενα πρωτότυπα ή αντίγραφα, των παραπάνω δικαιολογητικών, απορρίπτεται η προσφορά του προσωρινού αναδόχου και καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του (...) και η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει των ειδικότερων κριτηρίων ανάθεσης όπως είχαν οριστεί στα έγγραφα της σύμβασης, χωρίς να λαμβάνεται υπόψη η προσφορά του προσφέροντος που απορρίφθηκε. Αν κανένας από τους προσφέροντες δεν προσκομίζει ένα ή περισσότερα από τα απαιτούμενα έγγραφα και δικαιολογητικά, η διαδικασία ματαιώνεται. (...)». Το ίδιο άρθρο 103, όπως αυτό τροποποιήθηκε με το άρθρο 43 του ν. 4782/2021 (Α' 36/9.3.2021), ορίζει πλέον ότι: «(...) 1. Μετά από την αξιολόγηση των προσφορών, η

αναθέτουσα αρχή ειδοποιεί εγγράφως τον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό ανάδοχο»), να υποβάλει εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής έγγραφης ειδοποίησης σε αυτόν, τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης και τα πρωτότυπα ή αντίγραφα (...) όλων των δικαιολογητικών του άρθρου 80, όπως καθορίζονται ειδικότερα στα έγγραφα της σύμβασης, ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού των άρθρων 73, περί λόγων αποκλεισμού, και 74, περί αποκλεισμού οικονομικού φορέα από δημόσιες συμβάσεις, καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των άρθρων 75 έως 78. Τα δικαιολογητικά υποβάλλονται στην αναθέτουσα αρχή μέσω του ΕΣΗΔΗΣ. 2. Αν δεν προσκομισθούν τα παραπάνω δικαιολογητικά ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν, η αναθέτουσα αρχή καλεί τον προσωρινό ανάδοχο να προσκομίσει τα ελλείποντα δικαιολογητικά ή να συμπληρώσει τα ήδη υποβληθέντα (...) εντός δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής πρόσκλησης σε αυτόν. Αν ο προσωρινός ανάδοχος υποβάλλει αίτημα προς την αναθέτουσα αρχή για παράταση της ως άνω προθεσμίας, συνοδευόμενο από αποδεικτικά έγγραφα με τα οποία αποδεικνύεται ότι έχει αιτηθεί τη χορήγηση των δικαιολογητικών, η αναθέτουσα αρχή παρατείνει την προθεσμία υποβολής των δικαιολογητικών για όσο χρόνο απαιτηθεί για τη χορήγηση των δικαιολογητικών από τις αρμόδιες δημόσιες αρχές. Ο προσωρινός ανάδοχος μπορεί να αξιοποιεί τη δυνατότητα του προηγούμενου εδαφίου και εντός της προθεσμίας της πρόσκλησης της παρ. 1. (...) 4. Αν ο προσωρινός ανάδοχος δεν υποβάλει στο προκαθορισμένο χρονικό διάστημα τα απαιτούμενα πρωτότυπα ή αντίγραφα, των παραπάνω δικαιολογητικών, απορρίπτεται η προσφορά του προσωρινού αναδόχου και καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του (...) και η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει των ειδικότερων κριτηρίων ανάθεσης, όπως είχαν οριστεί στα έγγραφα της σύμβασης, χωρίς να λαμβάνεται υπόψη η προσφορά του προσφέροντος που απορρίφθηκε. Αν κανένας από τους προσφέροντες δεν προσκομίζει ένα ή περισσότερα από τα απαιτούμενα έγγραφα και

δικαιολογητικά, η διαδικασία ματαιώνεται. (...)». Ως χρόνος έναρξης ισχύος του προαναφερθέντος άρθρου 43 του ν. 4782/2021 ορίστηκε, με το άρθρο 142 παρ. 3 του ίδιου νόμου υπό την αρχική του μορφή, η 1.6.2021. Στη συνέχεια, το άρθρο 142 παρ. 3 συμπληρώθηκε με το άρθρο 22 του ν. 4903/2022 (Α' 46/5.3.2022) ως εξής: «Τα άρθρα 43 και 121 του ν. 4782/2021, με τα οποία τροποποιήθηκαν τα άρθρα 103 και 310, αντίστοιχα, του ν. 4412/2016, εφαρμόζονται και στις εκκρεμείς, κατά τον χρόνο έναρξης ισχύος τους (1η.6.2021), διαγωνιστικές διαδικασίες, εκτός εάν έχει χωρήσει οριστικός αποκλεισμός του οικονομικού φορέα ή έχει εκδοθεί απόφαση αρμοδίου δικαστηρίου, η οποία έχει κρίνει διαφορετικά.».

5. Από τις προαναφερθείσες διατάξεις του άρθρου 103 του ν. 4412/2016, όπως αυτές τροποποιήθηκαν με το άρθρο 43 του ν. 4782/2021, συνάγεται ότι η αναθέτουσα αρχή είναι υποχρεωμένη να καλέσει τον προσωρινό ανάδοχο, που εντός της προβλεπόμενης δεκαήμερης προθεσμίας δεν υπέβαλε καθόλου ή υπέβαλε ελλιπή δικαιολογητικά κατακύρωσης, να προσκομίσει τα ελλείποντα δικαιολογητικά ή να συμπληρώσει τα ήδη υποβληθέντα εντός νέας δεκαήμερης προθεσμίας, χωρίς να επιτρέπεται η αυτόματη και άνευ ετέρου απόρριψη της προσφοράς του, όπως όριζε το άρθρο 103 του ν. 4412/2016 πριν από την ανωτέρω τροποποίησή του (βλ και ΣτΕ 1020/2022). Μπορεί δε το προαναφερθέν άρθρο 43 του ν. 4782/2021, που τροποποίησε το άρθρο 103 του ν. 4412/2016, να άρχισε να ισχύει από 1.6.2021, χωρίς στον ν. 4782/2021 να υπάρχουν μεταβατικές διατάξεις για τους εκκρεμείς διαγωνισμούς (βλ. άρθρο 142 παρ. 3 του ν. 4782/2021 υπό την αρχική του μορφή), όπως όμως έχει γίνει νομολογιακά δεκτό, οι νεότερες διατάξεις του άρθρου 43 του ν. 4782/2021 είναι εφαρμοστέες και στις εκκρεμείς, κατά τον χρόνο έναρξης ισχύος τους (1.6.2021), διαγωνιστικές διαδικασίες, που είχαν προκηρυχθεί με διακήρυξη η οποία είχε δημοσιευθεί και όριζε ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών προγενέστερη της ανωτέρω ημερομηνίας (1.6.2021), καθώς και στην περίπτωση που η επίμαχη διακήρυξη επαναλάμβανε ως όρους της τις διατάξεις του άρθρου 103 του ν. 4412/2016, όπως αυτό ίσχυε πριν από την τροποποίησή του με τις νεότερες διατάξεις. Τούτο διότι με τις διατάξεις του άρθρου 43 επιδιώκεται, σύμφωνα με όσα

αναφέρονται στην αιτιολογική έκθεση του ν. 4782/2021, «(...) η αποφυγή αδικαιολόγητων αποκλεισμών των οικονομικών φορέων από τις διαδικασίες ανάθεσης δημόσιας σύμβασης για τυπικούς λόγους που οφείλονται στην ελλιπή ή μη τυπικώς προσήκουσα προσκόμιση των δικαιολογητικών του άρθρου 103 αλλά όχι στην πραγματική συνδρομή των λόγων αποκλεισμού του οικονομικού φορέα από τη διαδικασία ανάθεσης σύμβασης. (...)». Το γεγονός δε ότι ο νομοθέτης δεν περιέλαβε στην αρχική μορφή του άρθρου 142 παρ. 3 του ν. 4782/2021 σχετικές μεταβατικές διατάξεις, δεν συνιστά επιχείρημα υπέρ της μη εφαρμογής των επίμαχων διατάξεων και στους εν εξελίξει κατά την 1.6.2021 διαγωνισμούς, αφού θεμιτή επιδίωξη αποτελεί και ως προς αυτούς, η μείωση των περιπτώσεων αποκλεισμού διαγωνιζομένων για τυπικούς λόγους και όχι για λόγους ουσιαστικών πλημμελειών των κατατεθεισών προσφορών. Άλλωστε, η ως άνω ερμηνευτική εκδοχή για την εφαρμογή των νεότερων διατάξεων του άρθρου 43 του ν. 4782/2021 δεν αντίκειται στην αρχή της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων (βλ. άρθρο 18 παρ. 1 του ν. 4412/2016), εφόσον δημιουργεί κατά ενιαίο τρόπο αντικειμενικές συνθήκες που αφορούν εξίσου όλους τους εκκρεμείς διαγωνισμούς και όλους τους διαγωνιζομένους, στην περίπτωση που ήθελε περιέλθουν σε θέση προσωρινού αναδόχου. Επιπλέον, η εφαρμογή των εν λόγω διατάξεων δεν θέτει προσκόμματα, αλλά, αντιθέτως, διευκολύνει τη συμμετοχή των οικονομικών φορέων στους σχετικούς διαγωνισμούς, καθώς και την ολοκλήρωσή τους (βλ. ΕλΣυν ΣΤ' Κλ. 8, 78, 204/2022, ΔΕφΑθ Αν. 376/2021, ΔΕφΘεσσ 434/2021, contra ΣτΕ ΕΑ 306/2021, ΔΕφΠειρ 257/2022, ΔΕφΑθ 113/2022 - βλ. και τη 10/16.5.2022 πράξη της Επιτροπής του άρθρου 1 του ν. 3900/2010 του Συμβουλίου Επικρατείας, με την οποία εισήχθη προς εκδίκαση στο τελευταίο αίτηση ακύρωσης, ως γενικότερου ενδιαφέροντος, σε σχέση με το ζήτημα της αναδρομικής εφαρμογής σε εκκρεμείς διαγωνιστικές διαδικασίες των διατάξεων του άρθρου 103 του ν. 4412/2016, όπως τροποποιήθηκαν με αυτές του άρθρου 43 του ν. 4782/2021). Τέλος, με το άρθρο 22 του ν. 4903/2022 συμπληρώθηκε το άρθρο 142 παρ. 3 του ν. 4782/2021 και προβλέφθηκε, πλέον, ρητά ότι οι διατάξεις του άρθρου 43 του ν. 4782/2021 εφαρμόζονται και στις εκκρεμείς,

κατά τον χρόνο έναρξης ισχύος του (1.6.2021), διαγωνιστικές διαδικασίες, εκτός εάν έχει χωρήσει οριστικός αποκλεισμός του οικονομικού φορέα ή έχει εκδοθεί απόφαση αρμοδίου δικαστηρίου, η οποία έχει κρίνει διαφορετικά (βλ. ΕλΣυν ΣΤ' Κλ. 204/2022, ΔΕφΘεσσ 202, 350/2022).

6. Με την διακήρυξη της Αποκεντρωμένης Διοίκησης (..... απόφαση του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης) προκηρύχθηκε ανοικτός ηλεκτρονικός διαγωνισμός για την ανάθεση υπηρεσιών κατεδάφισης αυθαίρετων κατασκευών εντός αιγιαλού και παραλίας σε περιοχές αρμοδιότητας της αναθέτουσας αρχής, συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης 1.140.000 ευρώ πλέον Φ.Π.Α., χρηματοδοτούμενης από πόρους του Πράσινου Ταμείου, με διάρκεια από την ημερομηνία υπογραφής της σύμβασης μέχρι τις 16.12.2022. Σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης, το αντικείμενο της σύμβασης υποδιαιρέθηκε σε 6 τμήματα, ήτοι στο τμήμα Α που αφορά στον αιγιαλό - παραλία της νήσου, ποσού 200.000 ευρώ, στο τμήμα Β που αφορά στον αιγιαλό - παραλία στο παραλιακό μέτωπο (μέχρι το 35ο χλμ) και στους Δήμους , ποσού 150.000 ευρώ, στο τμήμα Γ που αφορά στον αιγιαλό - παραλία των Δήμων της Περιφερειακής Ενότητας και, συγκεκριμένα, στους Δήμους , ποσού 200.000 ευρώ, στο τμήμα Δ που αφορά στο ρέμα στα όρια των Δήμων , ποσού 140.000 ευρώ, στο τμήμα Ε που αφορά σε αυθαίρετες κατασκευές σε δάση, δασικές και αναδασωτέες εκτάσεις, οι οποίες παραδοθήκαν οικειοθελώς στα οικεία Δασαρχεία στην Περιφερειακή Ενότητα (Δασαρχεία), και αυθαίρετες κατασκευές στον αιγιαλό - παραλία στην περιοχή , ποσού 200.000 ευρώ, και στο τμήμα ΣΤ που αφορά σε αυθαίρετες κατασκευές σε δάση, δασικές και αναδασωτέες εκτάσεις, οι οποίες παραδόθηκαν οικειοθελώς στα οικεία Δασαρχεία στην Περιφερειακή Ενότητα (Δασαρχεία

.....) και, συγκεκριμένα, στους Δήμους,
, ποσού 250.000 ευρώ (τα ανωτέρω ποσά χωρίς Φ.Π.Α.).
 Οι προσφέροντες μπορούσαν να υποβάλουν προσφορά είτε για ένα ή περισσότερα
 τμήματα είτε για το σύνολο των τμημάτων. Κριτήριο ανάθεσης ορίστηκε η πλέον
 συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά με βάση την τιμή ανά τμήμα (βλ.
 προοίμιο, άρθρο 1.2 και Παράρτημα Ι της διακήρυξης). Επίσης, στο άρθρο 2.2 της
 διακήρυξης - στο οποίο επαναλαμβάνονται οι ισχύουσες κατά το χρόνο δημοσίευσης
 της διακήρυξης διατάξεις του άρθρου 103 του ν. 4412/2016, όπως αυτό είχε
 τροποποιηθεί με τα άρθρα 107 παρ. 19 και 21 του ν. 4497/2017 και 43 παρ. 12 περ.
 α' και β' του ν. 4605/2019 - ορίστηκε ότι: «Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, η
 Αναθέτουσα Αρχή αποστέλλει σχετική ηλεκτρονική πρόσκληση μέσω του
 Συστήματος στον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση
 («προσωρινό ανάδοχο») και τον καλεί να υποβάλει εντός προθεσμίας δέκα (10)
 ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής ειδοποίησης σε αυτόν, τα πρωτότυπα ή
 αντίγραφα (...) όλων των δικαιολογητικών που περιγράφονται στην παράγραφο
 1.1.6.2. της παρούσας Διακήρυξης, ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των
 λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 1.1.3 της Διακήρυξης, καθώς και για την
 πλήρωση των κριτηρίων της παραγράφου 1.1.4. Τα εν λόγω δικαιολογητικά,
 υποβάλλονται από τον προσφέροντα («προσωρινό ανάδοχο»), ηλεκτρονικά μέσω του
 συστήματος (...) Εντός τριών (3) εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία
 ηλεκτρονικής υποβολής τους οφείλει ο προσωρινός ανάδοχος να υποβάλει στο
 Τμήμα Γραμματείας και Πληροφόρησης Πολιτών της Α.Δ.Α. (...) κατά περίπτωση
 τα ανωτέρω δικαιολογητικά. (...) Αν δεν προσκομισθούν τα παραπάνω
 δικαιολογητικά ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν και ο προσωρινός
 ανάδοχος υποβάλλει εντός της ανωτέρω (...) προθεσμίας των δέκα (10) ημερών
 αίτημα προς το αρμόδιο όργανο αξιολόγησης για την παράταση της προθεσμίας
 υποβολής, το οποίο συνοδεύεται με αποδεικτικά έγγραφα από τα οποία να
 αποδεικνύεται ότι έχει αιτηθεί τη χορήγηση των δικαιολογητικών, η αναθέτουσα
 αρχή παρατείνει την προθεσμία υποβολής των δικαιολογητικών για όσο χρόνο

απαιτηθεί για τη χορήγηση των δικαιολογητικών από τις αρμόδιες αρχές. (...)
Απορρίπτεται η προσφορά του προσωρινού αναδόχου, καταπίπτει υπέρ της Αναθέτουσας Αρχής η εγγύηση συμμετοχής του και ακολουθείται η διαδικασία του άρθρου 103 του ν. 4412/2016 για τον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής, τηρουμένης της ανωτέρω διαδικασίας, εάν: i) (...) ii) δεν υποβληθούν στο προκαθορισμένο χρονικό διάστημα τα απαιτούμενα πρωτότυπα ή αντίγραφα των παραπάνω δικαιολογητικών (...) Αν κανένας από τους προσφέροντες δεν υποβάλλει αληθή ή ακριβή δήλωση ή δεν προσκομίσει ένα ή περισσότερα από τα απαιτούμενα πρωτότυπα ή αντίγραφα δικαιολογητικά ή δεν αποδείξει ότι πληροί τους όρους και τις προϋποθέσεις συμμετοχής σύμφωνα με τις παραγράφους 1.1.3 έως και 1.1.5 της παρούσας Διακήρυξης, η διαδικασία ματαιώνεται. Η διαδικασία ελέγχου των παραπάνω δικαιολογητικών ολοκληρώνεται με τη σύνταξη πρακτικού από την Επιτροπή του διαγωνισμού, στο οποίο αναγράφεται η τυχόν συμπλήρωση δικαιολογητικών κατά τα ανωτέρω οριζόμενα και τη διαβίβαση του φακέλου στο αποφαινόμενο όργανο της Αναθέτουσας Αρχής για τη λήψη απόφασης είτε για την κατακύρωση της σύμβασης είτε για τη ματαίωση της διαδικασίας είτε για την κήρυξη του προσωρινού αναδόχου ως εκπτώτου. (...) Τα αποτελέσματα του ελέγχου των παραπάνω δικαιολογητικών και της εισήγησης της Επιτροπής επικυρώνονται με την απόφαση κατακύρωσης του άρθρου 105 του ν. 4412/2016. (...)».

7. Ως καταληκτική ημερομηνία για την υποβολή προσφορών ορίστηκε η 29.1.2021. Στον διαγωνισμό υποβλήθηκαν προσφορές από τους ακόλουθους οικονομικούς φορείς: α) (στο εξής «.....»), β), γ) Κατόπιν ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών, καθώς και παροχής διευκρινίσεων από τους προσφέροντες, η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγήθηκε: α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών των εταιρειών

....., που ήταν πλήρη, β) την απόρριψη της προσφοράς της εταιρείας με την αιτιολογία ότι δεν είχε υποβάλει, μεταξύ άλλων δικαιολογητικών, Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης και εγγυητική επιστολή συμμετοχής, σύμφωνα με το άρθρο 1.3.3.1 της διακήρυξης (βλ. τα, και ./..... πρακτικά). Στη συνέχεια, η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση και αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών, οι οποίες ανέρχονταν στα ακόλουθα ποσά (χωρίς Φ.Π.Α.):

	ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ	
		
Τμήμα Α	200.000	198.000
Τμήμα Β	150.000	148.500
Τμήμα Γ	198.000	200.000
Τμήμα Δ	135.800	140.000
Τμήμα Ε	196.000	200.000
Τμήμα ΣΤ	250.000	247.500

8. Ενόψει αυτών, η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγήθηκε την ανάδειξη ως προσωρινής αναδόχου της εταιρείας για τα τμήματα Α, Β και ΣΤ, και της εταιρείας για τα τμήματα Γ, Δ και Ε, σύμφωνα με τις ανωτέρω οικονομικές προσφορές τους (βλ. το πρακτικό). Τα 1..... πρακτικά της Επιτροπής Διαγωνισμού εγκρίθηκαν με την απόφαση του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης

9. Με τα και έγγραφα της αναπληρώτριας Προϊσταμένης της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού της αναθέτουσας αρχής προς τις εταιρείες

και, αντίστοιχα, που απεστάλησαν αυθημερόν μέσω του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (8), κλήθηκαν οι ανωτέρω εταιρείες να υποβάλουν τα δικαιολογητικά κατακύρωσης του άρθρου 1.1.6.2 της διακήρυξης, εντός προθεσμίας 10 ημερών. Κατόπιν ελέγχου των υποβληθέντων δικαιολογητικών κατακύρωσης, η Επιτροπή διαπίστωσε τα εξής: α) ως προς τα δικαιολογητικά της εταιρείας, η οποία στηρίζεται εν μέρει στην ικανότητα της εταιρείας (στο εξής «.....»), δεν υποβλήθηκε εμπρόθεσμα πρόσφατο πιστοποιητικό περί μη υπαγωγής σε κατάσταση ή διαδικασία πτώχευσης, εξυγίανσης, ειδικής εκκαθάρισης κλπ για την εταιρεία, σύμφωνα με το άρθρο 1.1.6.2.B.1 περ. γ της διακήρυξης, β) ως προς τα δικαιολογητικά της εταιρείας, η οποία στηρίζεται εν μέρει στην ικανότητα της εταιρείας (στο εξής «.....»), δεν υποβλήθηκε υπεύθυνη δήλωση της εταιρείας, που να αναφέρει τους οργανισμούς κοινωνικής ασφάλισης στους οποίους οφείλει να καταβάλει εισφορές, σύμφωνα με τα άρθρα 1.1.3.2 και 1.1.6.2.B.1 περ. β.iii της διακήρυξης, ούτε πρόσφατο πιστοποιητικό από το Εμπορικό και Βιομηχανικό Επιμελητήριο για την ίδια εταιρεία, σύμφωνα με το άρθρο 1.1.6.2.B.2 περ. α της διακήρυξης. Ενόψει αυτών, η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγήθηκε: α) την απόρριψη των προσφορών των ανωτέρω προσωρινών αναδόχων και την κατάπτωση των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής τους, με την αιτιολογία ότι δεν υποβλήθηκε εμπρόθεσμα το σύνολο των απαιτούμενων δικαιολογητικών κατακύρωσης, σύμφωνα με το άρθρο 103 του ν. 4412/2016, β) τη ματαίωση της διαδικασίας, με την αιτιολογία ότι, λόγω του αποκλεισμού όλων των οικονομικών φορέων που συμμετείχαν στον διαγωνισμό, δεν υπήρχε οικονομικός φορέας με αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά (βλ. το πρακτικό). Ωστόσο, με την

απόφαση του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης δεν έγινε δεκτό το πρακτικό και κλήθηκε η Επιτροπή Διαγωνισμού σε νέα συνεδρίαση, διότι: α) δεν προέκυπτε με σαφήνεια αν η εισήγηση της Επιτροπής Διαγωνισμού για την απόρριψη των προσφορών των ανωτέρω εταιρειών αφορούσε μόνο τα τμήματα του διαγωνισμού στα οποία είχαν αναδειχθεί προσωρινοί ανάδοχοι ή το σύνολο των τμημάτων και β) δεν προέκυπτε αν ελήφθη υπόψη το άρθρο 103 παρ. 3 του ν. 4412/2016, όπως ίσχυε κατά τον κρίσιμο χρόνο, και η παρ. 2.2 της διακήρυξης ως προς την κατακύρωση σε προσφέροντα που υπέβαλε την επόμενη κατά σειρά πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά. Κατόπιν αυτού, η Επιτροπή Διαγωνισμού επανεξέτασε τα δικαιολογητικά κατακύρωσης και εισηγήθηκε: α) την απόρριψη της προσφοράς της εταιρείας για τα τμήματα Α, Β και ΣΤ, και της προσφοράς της εταιρείας για τα τμήματα Γ, Δ και Ε, καθώς και την κατάπτωση των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής τους κατά το μέρος που αντιστοιχούσαν στα ανωτέρω τμήματα, β) την ανάδειξη ως προσωρινής αναδόχου της εταιρείας για τα τμήματα Γ, Δ και Ε, έναντι ποσού 200.000, 140.000 και 200.000 ευρώ, αντίστοιχα, και της εταιρείας για τα τμήματα Α, Β και ΣΤ, έναντι ποσού 200.000, 150.000 και 250.000 ευρώ, αντίστοιχα, πλέον Φ.Π.Α. (βλ. το πρακτικό και τις από 1.6.2021 και 2.6.2021 ορθές του επαναλήψεις). Το πρακτικό, όπως ορθά επαναλήφθηκε, εγκρίθηκε με την απόφαση του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης

10. Κατά της απόφασης και κατά το μέρος που αφορούσε στην απόρριψη της προσφοράς της και την κατάπτωση της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής της για τα τμήματα Γ, Δ και Ε του διαγωνισμού, ασκήθηκε η από 14.6.2021 προδικαστική προσφυγή της εταιρείας ενώπιον της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (στο εξής «ΑΕΠΠ»), ενώ κατά της ίδιας απόφασης και κατά το μέρος που αφορούσε στην απόρριψη της προσφοράς της και την κατάπτωση της εγγυητικής επιστολής

συμμετοχής της για τα τμήματα Α, Β και ΣΤ, ασκήθηκε η από 17.6.2021 προδικαστική προσφυγή της εταιρείας ενώπιον της ίδιας Αρχής. Οι ανωτέρω προδικαστικές προσφυγές συνεξετάστηκαν και απορρίφθηκαν με την απόφαση του 5^{ου} Κλιμακίου της ΑΕΠΠ. Ειδικότερα, με την απόφαση απορρίφθηκε, μεταξύ άλλων, ο ισχυρισμός των προσφευγουσών εταιρειών ότι θα έπρεπε να είχαν κληθεί από την αναθέτουσα αρχή να συμπληρώσουν τα ελλείποντα δικαιολογητικά κατακύρωσής τους, σύμφωνα με το άρθρο 103 παρ. 2 του ν. 4412/2016, όπως αυτό τροποποιήθηκε με το άρθρο 43 του ν. 4782/2021 από 1.6.2021, με την αιτιολογία ότι κρίσιμος χρόνος για την αποκρυστάλλωση του θεσμικού πλαισίου διενέργειας της διαγωνιστικής διαδικασίας είναι η ημερομηνία δημοσίευσης της διακήρυξης, καθώς και ότι οι τροποποιήσεις του ν. 4412/2016, που επήλθαν με τον ν. 4782/2021, δεν καταλαμβάνουν τις εκκρεμείς διαγωνιστικές διαδικασίες λόγω της έλλειψης μεταβατικών διατάξεων στον τελευταίο νόμο.

11. Περαιτέρω, με την απόφαση του Διοικητικού Εφετείου (άρθρο 372 του ν. 4412/2016) έγινε δεκτή αίτηση αναστολής της εταιρείας κατά της απόφασης της ΑΕΠΠ και της απόφασης του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης και ανεστάλη η εκτέλεση των αποφάσεων αυτών, κατά το μέρος που αφορούσαν στην απόρριψη της προσφοράς και την κατάπτωση της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής της αιτούσας για τα τμήματα Α, Β και ΣΤ του διαγωνισμού. Ειδικότερα, με την απόφαση κρίθηκε ότι, ενόψει του νομοθετικού σκοπού των νεότερων και ευμενέστερων διατάξεων του άρθρου 43 του ν. 4782/2021 για την αποφυγή αδικαιολόγητων αποκλεισμών οικονομικών φορέων για τυπικούς λόγους που οφείλονται στην ελλιπή προσκόμιση δικαιολογητικών κατακύρωσης και όχι στην πραγματική συνδρομή λόγων αποκλεισμού, παρότι δεν υπάρχει σχετική ρητή πρόβλεψη στον ν. 4782/2021, οι διατάξεις αυτές είναι εφαρμοστέες και σε εκκρεμείς διαγωνιστικές διαδικασίες, αφού και σε αυτές συντρέχει η ανάγκη αντιμετώπισης του ίδιου προβλήματος. Τούτο δεν αντίκειται στην αρχή της διαφάνειας και της ίσης

μεταχείρισης, όπως κατοχυρώνονται στο εθνικό και ενωσιακό δίκαιο, δεδομένου ότι αφορά εξίσου όλους τους εκκρεμείς διαγωνισμούς και όλους τους οικονομικούς φορείς, που αναδεικνύονται προσωρινοί ανάδοχοι. Δεδομένου δε ότι οι τροποποιηθείσες διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 103 του ν. 4412/2016 είχαν ήδη τεθεί σε ισχύ κατά τον χρόνο έκδοσης της απόφασης του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης ..., με την οποία ολοκληρώθηκε η διαδικασία ελέγχου των δικαιολογητικών κατακύρωσης που υπέβαλε η εταιρεία , ως προσωρινή ανάδοχος για τα τμήματα Α, Β και ΣΤ, πιθανολογούνταν σοβαρά ότι η αναθέτουσα αρχή όφειλε, κατ' εφαρμογή των διατάξεων αυτών, να την καλέσει για την προσκόμιση των ελλειπόντων δικαιολογητικών κατακύρωσης. Ως εκ τούτου, μη νομίμως προέβη, χωρίς την τήρηση της διαδικασίας αυτής, στην απόρριψη της προσφοράς της και την κατάπτωση της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής της για τα τμήματα αυτά. Συνεπώς, η απόφαση της ΑΕΠΠ που έκρινε αντιθέτως, δεν έφερε νόμιμη αιτιολογία, ο δε οικείος λόγος αναστολής πιθανολογούνταν σοβαρά ως βάσιμος και έπρεπε να γίνει δεκτός. Κατόπιν αυτού, η εταιρεία άσκησε αίτηση ακύρωσης ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου (.....) κατά των προαναφερόμενων και αποφάσεων, η συζήτηση της οποίας έχει προσδιορισθεί, μετ' αναβολή, για τις 11.11.2022.

12. Επίσης, αίτηση αναστολής ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου (.....) κατά των και αποφάσεων και κατά το μέρος που αφορούσαν στην απόρριψη της προσφοράς της και την κατάπτωση της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής της για τα τμήματα Γ, Δ και Ε του διαγωνισμού, είχε καταθέσει και η εταιρεία , η οποία όμως παραιτήθηκε από αυτήν (βλ. το έκθεμα της δικασίμου της 24.9.2021 του Μονομελούς Τμήματος του ανωτέρω Δικαστηρίου).

13. Στη συνέχεια, με το έγγραφο της αναπληρώτριας Προϊσταμένης της Διεύθυνσης ... της αναθέτουσας αρχής προς την εταιρεία

....., κλήθηκε η τελευταία να υποβάλει τα δικαιολογητικά κατακύρωσης του άρθρου 1.1.6.2 της διακήρυξης για τα τμήματα Γ, Δ και Ε, εντός προθεσμίας 10 ημερών. Στο προοίμιο του εν λόγω εγγράφου γίνεται επίκληση, μεταξύ άλλων και της παραίτησης της εταιρείας από την αίτηση αναστολής της κατά της απόρριψης της προσφοράς της για τα τμήματα Γ, Δ και Ε του διαγωνισμού. Η παραίτηση αυτή προκύπτει και από εκτύπωση του ηλεκτρονικού εκθέματος της δικασίμου 24.9.2021 του Μονομελούς Διοικητικού Εφετείου (Ασφαλιστικά Μέτρα), που περιέχεται στον φάκελο της υπόθεσης. Περαιτέρω, κατόπιν ελέγχου των υποβληθέντων δικαιολογητικών κατακύρωσης, η Επιτροπή διαπίστωσε ότι αυτά ήταν πλήρη και εισηγήθηκε την οριστική κατακύρωση του διαγωνισμού για τα τμήματα αυτά στην εταιρεία (βλ. το πρακτικό). Τέλος, με την απόφαση του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησηςεγκρίθηκε το πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού και κατακυρώθηκε οριστικά ο διαγωνισμός για τα τμήματα Γ, Δ και Ε στην εταιρεία έναντι συνολικού ποσού 540.000 ευρώ πλέον Φ.Π.Α. 129.600 ευρώ, σύμφωνα με την οικονομική προσφορά της (βλ. σκέψη 8). Επισημαίνεται ότι το ποσό της κατακυρωτικής απόφασης ταυτίζεται με το ποσό της προϋπολογιζόμενης δαπάνης για τα εν λόγω τμήματα, καθώς η ανάδοχος εταιρεία δεν είχε προσφέρει έκπτωση για αυτά.

14. Με την προσβαλλόμενη Πράξη κρίθηκε ότι κωλύεται η υπογραφή της σύμβασης, διότι μη νομίμως απορρίφθηκε, με την απόφαση του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, η προσφορά της εταιρείας για τα τμήματα Γ, Δ και Ε του διαγωνισμού, χωρίς αυτή να κληθεί να προσκομίσει το ελλείπον δικαιολογητικό κατακύρωσης για την εταιρεία, στην ικανότητα της οποίας δήλωσε με την προσφορά της ότι στηρίζεται, εντός νέας δεκαήμερης προθεσμίας, σύμφωνα με τις ισχύουσες και εφαρμοστέες, κατά τον χρόνο λήψης της απόφασης, διατάξεις του άρθρου 103 παρ. 2 του ν. 4412/2016, όπως

αυτές τροποποιήθηκαν με το άρθρο 43 του ν. 4782/2021. Για τον ίδιο λόγο, είναι μη νόμιμη και η αιτιολογία της απόφασης του 5^{ου} Κλιμακίου της ΑΕΠΠ, κατά το μέρος που απέρριψε σχετικό λόγο της από 14.6.2021 προδικαστικής προσφυγής της εταιρείας Συνακόλουθα, μη νομίμως με την απόφαση του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης κατακυρώθηκαν τα τμήματα Γ, Δ και Ε του διαγωνισμού στη δεύτερη μειοδότη εταιρεία

15. Ήδη με την κρινόμενη προσφυγή ανάκλησης προβάλλεται από την προσφεύγουσα ότι μετά τη θέση σε ισχύ στις 5.3.2022 του άρθρου 22 του ν. 4903/2022 (Α' 46/5.3.2022) και προκειμένου το άρθρο 103 του ν. 4412/2016 να καταλαμβάνει εκκρεμείς διαγωνιστικές διαδικασίες απαιτείται να μην έχει εκδοθεί απόφαση δικαστηρίου, η οποία να έχει κρίνει διαφορετικά και να μην έχει χωρήσει οριστικώς ο αποκλεισμός του διαγωνιζόμενου. Εάν όμως, έως τις 5.3.2022 χώρησε οριστικός αποκλεισμός του οικονομικού φορέα, δεν δύναται να τύχει εφαρμογής το άρθρο 103 του ν. 412/2016, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 43 του ν. 4782/2021, προκειμένου ο οριστικά αποκλεισθείς διαγωνιζόμενος να επανέλθει στον διαγωνισμό. Εν προκειμένω, η προσφορά της εταιρίας «.....» για τα τμήματα Γ, Δ και Ε απορρίφθηκε με την απόφαση του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Εν συνεχεία, στις 24.9.2021 η εταιρεία παραιτήθηκε από την αίτηση αναστολής που είχε ασκήσει ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου και συνεπώς αποδέχθηκε την νομιμότητα του αποκλεισμού της. Συνεπώς, αποκλείστηκε οριστικά από τον διαγωνισμό και για το λόγο αυτό ζήτησε από την αναθέτουσα αρχή την εγγυητική επιστολή συμμετοχής που είχε προσκομίσει για τα τμήματα Γ, Δ και Ε.

16. Με τα δεδομένα αυτά και σύμφωνα με όσα έγιναν δεκτά ανωτέρω, στη σκέψη 5, σχετικά με την ερμηνεία των διατάξεων του ν. 4412/2016, το Τμήμα κρίνει ότι κατά τα ορθώς κριθέντα με την προσβαλλόμενη πράξη, μη νομίμως με την απόφαση του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, απορρίφθηκε η προσφορά της εταιρείας «.....»

.....» για τα τμήματα Γ, Δ και Ε του διαγωνισμού, χωρίς προηγουμένως να κληθεί να προσκομίσει το ελλείπον δικαιολογητικό κατακύρωσης για την εταιρεία ...
..... εντός νέας δεκαήμερης προθεσμίας, σύμφωνα με τις ισχύουσες και εφαρμοστέες, κατά τον χρόνο λήψης της απόφασης, διατάξεις του άρθρου 103 παρ. 2 του ν. 4412/2016, όπως αυτές τροποποιήθηκαν με το άρθρο 43 του ν. 4782/2021. Η πλημμέλεια δε αυτή, της μη εκ νέου πρόσκλησης, δεν επάγεται άνευ άλλου τινός τον αποκλεισμό της συγκεκριμένης εταιρείας από τον διαγωνισμό, δοθέντος ότι - κατά την ανωτέρω ερμηνεία του νόμου και των όρων της διακήρυξης - ο αναθέτων φορέας δεν μπορεί να προβεί στην απόρριψη του φακέλου των δικαιολογητικών κατακύρωσης λόγω ελλείψεων αυτού και συνεκδοχικά, στον αποκλεισμό του αναδειχθέντος προσωρινού αναδόχου, πριν από την κλήση αυτού να συμπληρώσει τα ελλείποντα, όπως εν προκειμένω, δικαιολογητικά και την πάροδο της νεότερης προθεσμίας, που του τάχθηκε. Έτι περαιτέρω, μη νόμιμη είναι και η αιτιολογία της απόφασης του 5^{ου} Κλιμακίου της ΑΕΠΠ, κατά το μέρος που απέρριψε σχετικό λόγο της από 14.6.2021 προδικαστικής προσφυγής της ανωτέρω εταιρείας, στηριζόμενη στην εσφαλμένη ερμηνευτική εκδοχή ότι οι προεκτεθείσες διατάξεις, ελλείπει σχετικών μεταβατικών ρυθμίσεων, δεν καταλαμβάνουν τις εκκρεμείς διαγωνιστικές διαδικασίες. Ως εκ τούτου, μη νομίμως αποκλείστηκε από τη διαγωνιστική διαδικασία ο οικονομικός φορέας «.....», απορριπτομένων των περί του αντιθέτου ισχυρισμών της προσφεύγουσας.

17. Κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, η υπό κρίση προσφυγή ανάκλησης πρέπει να απορριφθεί, να μην ανακληθεί η Πράξη του Ζ' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου και να διαταχθεί η κατάπτωση υπέρ του Δημοσίου του κατατεθέντος για την άσκησή της παραβόλου (άρθρα 336 παρ. 1 και 310 παρ. 1 της Δικ.ΕλΣυν).

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την προσφυγή ανάκλησης.

Δεν ανακαλεί την Πράξη του Ζ' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Διατάσσει την κατάπτωση του καταβληθέντος από την προσφεύγουσα παραβόλου υπέρ του Ελληνικού Δημοσίου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε σε τηλεδιάσκεψη στις 19 Αυγούστου 2022.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΓΕΩΡΓΙΑ ΜΑΡΑΓΚΟΥ

Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ
ΝΙΚΟΛΕΤΑ ΡΕΝΕΣΗ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΠΕΛΑΓΙΑ ΚΡΗΤΙΚΟΥ

Δημοσιεύθηκε σε δημόσια συνεδρίαση του Ι Τμήματος Διακοπών στο ακροατήριό του, στις 5 Σεπτεμβρίου 2022.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΑΝΝΑ ΛΙΓΩΜΕΝΟΥ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΠΕΛΑΓΙΑ ΚΡΗΤΙΚΟΥ